



第一大題(70 分)(答題提示：因果關係學說、因果歷程錯誤)

(一) (35 分)

1941 年，第二次世界大戰期間，每次飛行員出發去執行轟炸任務，皇家空軍總部最怕聽到的回報是：『呼叫總部，我中彈了』。飛行員迫切地請求聯軍幫助改善這個關係著飛行員生死的難題，為此，皇家空軍總部徵求各界提供意見。

英國政府僱請專家建議機體裝甲應該如何加強，以便降低被砲火擊落的機會。依照當時的航空技術，機體裝甲只能局部加強，否則機體過重，會導致起飛困難及操控遲鈍。在研究成果報告的會議上，卻發生一場激辯。英國皇家空軍的飛行員說：「我們出生入死的經驗清楚地顯示，聯軍轟炸機的機翼，彈孔密密麻麻，最容易中彈，而飛行員的座艙與機尾，則是最少被擊中的部位。因此，我們應該加強機翼的裝甲。」美國哥倫比亞大學著名的統計學家沃爾德教授(Abraham Wald, 1902-1950)則分析德國地面砲火擊中聯軍轟炸機的資料，發現的確機翼是最容易被密集擊中的部位，但他卻建議在飛行員座艙與機尾發動機部位加強裝甲，因為那兒最少發現彈孔。

在有限資源的限制下，試問我們到底應該相信這群作戰經驗豐富的飛將軍，還是要相信一個獨排眾議的統計學家？理由為何。

(二) (35 分)

依據上述推論，請分析智財權侵權行為對我國產業影響，並判斷決定智財犯罪黑數時應注意的現象，以及其解決之道。(本事例摘自《決勝，在看不見的地方》，時報出版)

第二大題(30 分)

Reading the following reports and decide how many crimes are committed by CCP from the legal viewpoint. Please describe it as detailed as you can.

On February 9, 2009, the United Nations Commission on Human Rights will review the human rights conditions in China based on the Universal Periodic Review (UPR). The UPR is a new and unique process that involves a review of the human rights records of all 192 UN member states once every four years. Those that trample on human rights receive the most attention



from the media and the public. The upcoming review is an opportunity to expose the persecution of Falun Gong by the Chinese Communist Party (CCP) and help the people and governments around the world find out the facts about the persecution.

The CCP launched a brutal and large-scale persecution against millions of Falun Gong practitioners ten years ago. The level of cruelty has been unprecedented, and the international community must not allow this persecution to continue. The Falun Gong Human Rights Working Group has submitted a strongly worded report to the United Nations on the persecution of Falun Gong by the Chinese government. The report has been published on the official website of UPR.

Information from Falun Gong practitioners and their sympathizers from China indicate that millions have been subjected to arbitrary detention; hundreds of thousands have been sent to labor camps; and thousands have been sent to psychiatric hospitals and injected with harmful chemicals, all of these tragedies come from decisions by a mysterious unit called "610". Almost all who have been arrested were tortured, and most women who have been arrested have suffered violence, including sexual abuse. Thousands have been tortured to death, while large numbers of living Falun Gong practitioners have systematically had their vital organs harvested, leading to their deaths. Information from other sources, including inquiries and interventions by Special Rapporteurs of the United Nations Human Rights Council (UNHRC), also point to a severe and extensive persecution. Given the information blackout by the PRC government, the real situation is believed to be much worse. The long duration of this persecution and the number of people affected makes the PRC government's persecution of Falun Gong the most severe human rights violation in the world.

The PRC government's severe and extensive violations against Falun Gong practitioners are precisely what the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) calls "barbarous acts that have outraged the conscience of mankind." Such acts go against the letter and spirit of the UN Charter and violate every article of the UDHR and all international human rights treaties and laws that are based on the UDHR. The PRC's membership in the UNHRC taints the image of the UNHRC.

While this submission focuses on China's human rights violations against Falun Gong practitioners, it is important to note that Tibetans, Uyghurs, Mongolians, Christians, dissidents, and other groups have suffered similar human rights violations.



第一題 (60%)

1. 何謂登記對抗主義？其意義、目的、優缺點為何？其與登記生效主義有何不同？未經登記之物權移轉效力為何？ (15%)

2. 專利法第五十九條規定：

第五十九條 (登記對抗要件)

「發明專利權人以其發明專利權讓與他人或授權他人實施，非經向專利專責機關登記，不得對抗第三人。」

在原專利權人一物(專利權)二賣，而先取得之第一受讓人未及時登記，後取得之第二受讓人又將系爭專利權讓與知悉之繼受人，且該繼受人搶先向智財局取得轉讓登記的情況下，當事人間之權利義務關係為何？又上述條文中所謂“非經...登記，不得對抗第三人”之“該第三人”究係何指？是否包含該知悉之繼受人？是否限於惡意第三人？又是否包含專利侵權人？

請根據上述問題試評析以下摘錄自最高法院九十六年度台上字第一六五八號判決之判決理由。(45%)

按專利法第五十九條所稱之非經登記不得對抗第三人，係指於第三人侵害其專利權時，若未經登記，則專利受讓人不得對侵害者主張其權利；但在當事人間，由於登記並非契約之生效要件，因此，當事人間之專利權讓與仍發生其效力，對於當事人仍有拘束力，甚至對於權利之繼受者亦有其拘束力，亦即繼受人不得以未經登記為理由，對抗原受讓人，主張其未有效取得專利權之讓與。查原判決既認定新福公司自八十九年十一月二十一日起即取得系爭專利權，且被上訴人與新福公司因合併而承受系爭專利權，則嗣後尖端公司再將系爭專利權轉讓予上訴人，依上說明，上訴人既不得以被上訴人關於系爭專利權未經登記為理由主張被上訴人未有效取得專利權之讓與。原判決謂上訴人係惡意受讓系爭專利權人，自不受保護，理由雖稍有不同，但結論並無二致，仍應予以維持。上訴論旨，徒就原審證據取捨、認定事實及解釋契約之職權行使，暨其他贅述之理由，指摘原判決其不利部分不當，求予廢棄，非有理由。據上論結，本件上訴為無理由。依民事訴訟法第四百八十一條，第四百四十九條第一項、第七十八條，判決如主文。



第二題 (40%)

在某法律服務的網站上，陳先生 po 了下列抱怨：

是這樣的，小弟(陳先生)當初買房子時並未跟前屋主問過地下室停車位的問題(屋主本身也沒有向 xx 建設買車位，xx 建設也未提供停車位購買的資訊)，其後小弟買了車子，現在也就停在地下室裡，停了十多年了。(公寓沒有管理員，也沒有住戶管理委員會，常發生車子被破壞偷零件等....) 因為地下室是我們社區總共 ABC 三棟合併的(每棟各五層樓，每樓兩戶共十戶，建地是同一塊，地下室並未區分 ABC，就是一大片停車場)，算起來還蠻大的，因為 xx 建設讓人感覺到好像都不聞不問的，所以地下室目前就造成有的住家有車位，有的住家沒車位，甚至住在其他地方的住戶也來地下室停車的情形。

一轉轉眼間十多年了，最近，A 棟 5 樓的說要整頓地下室(小弟住 C 棟 5 樓)，還要 ABC 三棟的所有住戶都要出錢整修、重劃，不少錢耶~我才不會出咧！A 棟 5 樓的問了 ABC 三棟所有住戶的意見，說是大家(約 26 戶)都同意寫一個「停車場規約」，要把一些沒買車位的住戶車子還有別地方進來停車的全部規定不准停，只有 C 棟的幾戶不滿 A 棟代表愛出風頭，就是不肯在規約上簽名。其實 A 棟 5 樓的最差勁了，他從他家自己開了樓梯通往頂樓(ABC 三棟的頂樓也是相連的)，蓋了間溫室一直蓋到 C 棟來，美其名是要讓大家有個綠化環境；事實上他把門鎖著，根本不讓別人進去，害我連曬被子的地方都沒有，我才不要簽名，讓他得意咧！

昨天早上就發現停車場前放了一個立牌，寫說：「本停車場為私人產權，未購買或租用車位者及外車請勿進入，違者應繳付停車清潔費每小時 XXX 元，或報警拖吊。」我的擋風玻璃上也被放置一張警告語單子，我在想：怪怪 ~A 棟 5 樓的真的管到我們 C 棟來了，說是自願性的代勞，我大概也知道他想搞一些有的沒的讓自己賺點外快，怎麼說？如果要買車位要找他嗎？要租車位要找他嗎？租金的挪用要用到哪？XX 建設又沒授權給他，就算要買車位我不會直接找 XX 建設嗎？何必讓他又賺一手？

小弟並不是存著僥倖的心態不買車位，只是該 A 棟 5 樓的心態讓我很不能苟同；何況我固定停了十多年的位置，我早就認定是我的了，要買要租不是他能決定的吧，還沒討論沒規劃就放個警告語單子，動不動就要報警或者拖吊，唉~

請依照民國九十八年一月二十三日所公佈之民法物權編修正條文，試回答下列問題：

- (一) 該社區之地下室停車場所有權之歸屬為何？陳先生若沒買停車位，是否應負擔停車場之修繕費用？又陳先生固定停了十多年的車位是否應歸他所有？(10%)



- (二) A 棟 5 樓所憑藉之「停車場規約」所為之管理是否有效？其在停車場前立牌告示「本停車場為私人產權，未購買或租用車位者及外車請勿進入，違者應繳付停車清潔費每小時 XXX 元，或報警拖吊。」是否有效？若有效，該等罰款應歸誰所有？陳先生若對該規約不滿，有何救濟方法？(20%)
- (三) 關於頂樓上 A 棟 5 樓占有之溫室，陳先生有何救濟方法？(10%)